

Κρινοποιήθηκε νόμιμα.
ΣΤΗΝ ΗΔΑ. ΑΧΑΪΑ. σήμερα στις 28/6/2022
ημέρα ...Τρίτη..... και ώρα 12:10:11

Η ΔΠΧ. ΕΠΙΜΕΛΗΤΡΙΑ


ΔΗΜΗΤΡΑ ΑΝΔΡ. ΜΠΑΡΗ
ΔΙΚ. ΕΠΙΜΕΛΗΤΡΙΑ
ΦΗΓΑ ΦΕΡΑΙΟΥ 149 - ΠΑΤΡΑ
ΤΗΛ. 6983-417.559
Α.Φ.Μ. 101799676 Γ'Δ.Ο.Υ. ΠΑΤΡΩΝ



ΔΗΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΧΑΪΑΣ
Αριθ. πρωτ.: 7233
Ημερομηνία: 29/6/2022

Νομίτη Υγιεσία
Δήμαρχος

Αριθμός 93/2022



ΤΟ ΤΡΙΜΕΛΕΣ ΕΦΕΤΕΙΟ ΠΑΤΡΩΝ

Αποτελούμενο από τους Δικαστές Ανδρέα Κακολύρη, Πρόεδρο Εφετών, Σαλώμη Μούζουρα, Εφέτη, Γεώργιο Αντωνιάδη, Εφέτη – εισηγητή και από τη Γραμματέα Αναστασία Χρυσικού.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στην Πάτρα στις 20 Ιανουαρίου 2022, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

A) Επί της από 6-10-2021 (αριθ. εκθ. καταθ. 56/7-10-2021) αίτησης - κλήσης.

Του αιτούντος - καλούντος: Νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου-Κοινωφελούς Ιδρύματος με την επωνυμία «ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΕΙΟ ΙΔΡΥΜΑ», που εδρεύει στην Πάτρα Νομού Αχαΐας, επί της οδού Κανακάρη αρ. 169Α και εκπροσωπείται νόμιμα, με ΑΦΜ 999394783, το οποίο εκπροσωπήθηκε στο ακροατήριο κατά την εκδίκαση της υπόθεσης από την πληρεξούσια δικηγόρο του Γεωργία Σαρρή.

Κοινοποιούμενη: Στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου, που κατοικεδρεύει στην Πάτρα.

B) Επί της από 17-11-2021 (αριθ. εκθ. καταθ. 66/17-11-2021) αίτησης - κλήσης.

Του αιτούντος – καλούντος: Χρήστου Ζαφειρόπουλου του Αντωνίου,



κατοίκου Χαϊκαλίου Πατρών, με ΑΦΜ 023763755, ο οποίος εκπροσωπήθηκε στο ακροατήριο κατά την εκδίκαση της υπόθεσης από τον πληρεξούσιο δικηγόρο του Χαράλαμπο Δρούζα.

Του καθ' ου η αίτηση - κλήση: Νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου-Κονωφελούς Ιδρύματος με την επωνυμία «ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΕΙΟ ΙΔΡΥΜΑ», που εδρεύει στην Πάτρα Νομού Αχαΐας, επί της οδού Κανακάρη αρ. 169Α και εκπροσωπείται νόμιμα, με ΑΦΜ 999394783, το οποίο εκπροσωπήθηκε στο ακροατήριο κατά την εκδίκαση της υπόθεσης από την πληρεξούσια δικηγόρο του Γεωργία Σαρρή.

Το αιτούν με την από 12-12-2019 αίτησή του, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 67/24-12-2019, προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο της 20-02-2020 και κατόπιν αναβολής για τη δικάσιμο της 02-04-2020, οπότε και ματαιώθηκε λόγω αναστολής λειτουργίας των δικαστηρίων και προσδιορίστηκε οίκοθεν κατ' άρθρο 74 παρ.

2 του Ν. 4690/2020 για τη δικάσιμο της 10-09-2020 οπότε και αναβλήθηκε για τη δικάσιμο της 15-10-2020, ζήτησε να γίνουν δεκτά τα με αυτή αιτηθέντα. Ο κυρίως παρεμβαίνων με την από 09-09-2020 κύρια παρέμβαση που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 56/09-09-2020 και προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο της 15-10-2020, ζήτησε να γίνουν δεκτά τα με αυτήν αιτηθέντα. Κατά την ως άνω δικάσιμο, οι υποθέσεις συζητήθηκαν και εκδόθηκε η υπ' αρ. 162/2020 απόφαση του δικαστηρίου τούτου, με την οποία κηρύχθηκε απαράδεκτη η συζήτηση. Ήδη, α) με την από 6-10-2021 (αριθ. εκθ. καταθ. 56/7-10-2021) αίτηση - κλήση προς το παρόν Δικαστήριο, το αιτούν επαναφέρει προς συζήτηση την ως άνω αίτησή του, η συζήτηση της οποίας προσδιορίστηκε στο παρόν Δικαστήριο για τη δικάσιμο της 18-11-2021 και, έπειτα από αναβολή, για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, β) με την από 17-11-2021 (αριθ. εκθ. καταθ. 66/17-11-2021) αίτηση - κλήση, ο κυρίως παρεμβαίνων επαναφέρει προς συζήτηση την ως άνω κύρια παρέμβασή του, η συζήτηση της οποίας προσδιορίστηκε, στο παρόν Δικαστήριο για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας. Ακολούθως, το προσθέτως

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

Δρ. Ευθύνης



παρεμβαίνον φιλανθρωπικό σωματείο με την επωνυμία «ΚΙΒΩΤΟΣ ΑΓΑΠΗΣ» ζητεί να γίνει δεκτή η πρόσθετη παρέμβασή του υπέρ του αιτούντος, που άσκησε προφορικά στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου κατά την εκδίκαση της κύριας υπόθεσης και παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου του δικηγόρου Γεωργίου Στειακάκη.

Η υπόθεση εκφωνήθηκε με τη σειρά της από το οικείο πινάκιο και συζητήθηκε.

Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων, αφού έλαβαν το λόγο από τον Πρόεδρο, αναφέρθηκαν στις έγγραφες προτάσεις που κατέθεσαν.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την από 6-10-2021 (αριθ. εκθ. κατάθ. 56/7-10-2021) αίτηση – κλήση του αιτούντος και την από 17-11-2021 (αριθ. εκθ. κατάθ. 66/17-11-2021) αίτηση – κλήση του κυρίως παρεμβαίνοντος νόμιμα επαναφέρονται προς συζήτηση η από 12-12-2019, με αριθ. κατάθ. 67/24-12-2019, αίτηση και η από 09-09-2020, με αριθ. έκθ. κατάθ. 56/9-9-2020, κύρια παρέμβαση, μετά την έκδοση της υπ' αρ. 162/2020 απόφασης του δικαστηρίου τούτου, με την οποία κηρύχθηκε απαράδεκτη η συζήτηση της από υπόθεσης.

Κατά τη διάταξη του άρθρου 109 παρ. 1 του Συντάγματος, δεν επιτρέπεται η μεταβολή του περιεχομένου ή των όρων διαθήκης, Κωδικέλλου ή δωρεάς, ως προς τις διατάξεις τους υπέρ του Δημοσίου ή υπέρ κοινωφελούς σκοπού. Η συνταγματική αυτή διάταξη αποβλέπει στην προστασία και κατοχύρωση της θέλησης των διαθετών και δωρητών και εναντίον των πράξεων της πολιτείας ακόμη που έχουν νομοθετικό περιεχόμενο, σύμφωνα με την οποία δεν επιτρέπεται, κατ' αρχή, η μεταβολή σκοπού όχι μόνο με διατάγματα άλλα ούτε και με νόμο (ΟΛΑΠ 1241/1979 ΝοΒ 28.709). Κατ' εξαίρεση, όμως, επιτρέπεται σύμφωνα με την παρ.2 του άρθρου αυτού του Συντάγματος, η επωφελέστερη χρησιμοποίηση ή διάθεση του περιουσιακού στοιχείου που άφησε ο διαθέτης ή ο δωρητής υπέρ του δημοσίου ή άλλου κοινωφελούς σκοπού, στην περιοχή που όρισε ο διαθέτης ή ο δωρητής ή στην ευρύτερή της περιφέρεια όταν βεβαιώθει με δικαστική απόφαση ότι η θέληση



του διαθέτη ή του δωρητή δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί για οποιοδήποτε λόγο, καθόλου ή κατά το μεγαλύτερο μέρος του περιεχομένου της, καθώς και αν μπορεί να ικανοποιηθεί πληρέστερα με την μεταβολή της εκμετάλλευσης, όπως ο νόμος ορίζει. Κατά τη διάταξη του άρθρου 10 του ν. 4182/10.9.2013 (ΦΕΚ Α 185) που εκδόθηκε κατ' επιταγή της ως άνω διάταξης του Συντάγματος, περιουσίες που καταλείπονται υπέρ κοινωφελών σκοπών αξιοποιούνται κατά τον τρόπο που όρισε ο διαθέτης ή δωρητής. Απαγορεύεται η μεταβολή τόσο των παραπάνω κοινωφελών σκοπών όσο και του τρόπου και των όρων διαχείρισης της περιουσίας, καθώς και των ορισμών για τον τρόπο διοίκησης της. Αν υπάρχει αμφιβολία περί του περιεχομένου της βούλησης του διαθέτη ή δωρητή ή αμφισβήτηση επ' αυτού, αυτή επιλύεται από το αρμόδιο κατ' άρθρο 825 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, δικαστήριο. Η απόφαση εκδίδεται κατά τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας και βεβαιώνει ότι η θέληση του διαθέτη ή του δωρητή δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί για οποιονδήποτε λόγο εξ ολοκλήρου ή κατά το μεγαλύτερο μέρος της, ως και αν μπορεί να πραγματοποιηθεί καλύτερα, ύστερα από μεταβολή της εκμετάλλευσης της περιουσίας, καθώς και τον σκοπό και την περιοχή για την οποία αυτή πρέπει να διατεθεί. Η αίτηση για έκδοση απόφασης με το ως άνω περιεχόμενο υποβάλλεται από την αρμόδια αρχή αλλά και από κάθε άλλο φυσικό ή νομικό πρόσωπο που έχει έννομο συμφέρον και κοινοποιείται στην αρμόδια αρχή επί ποινή απαραδέκτου της συζητήσεως. Εξάλλου κατά τη διάταξη του άρθρου 825 του ΚΠολΔ, όπως αυτό τροποποιήθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 77 του ν.4182/2013, κάθε αμφιβολία ή αμφισβήτηση για την ερμηνεία διαθήκης ή άλλης πράξης με την οποία διαθέτονται περιουσιακά στοιχεία με κληρονομία, κληροδοσία ή δωρεά υπέρ του κράτους ή κοινωφελών σκοπών, εφόσον αναφέρεται στον τρόπο της εκκαθάρισης και γενικά της διαχείρισης και της εκτέλεσης της περιουσίας που έχει διατεθεί για το κράτος ή για κοινωφελή σκοπό, υπάγεται στην αρμοδιότητα του Εφετείου της έδρας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης που εποπτεύει την κοινωφελή περιουσία. Αν η κοινωφελής περιουσία υπάγεται στην εποπτεία του Υπουργού Οικονομικών, αρμόδιο είναι το Εφετείο Αθηνών (ΕφΑθ 312/2015, ΤραπΝομΠληρ – Νόμος).

ΘΕΩΡΗΣΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

Με την υπό κρίση αίτηση, το αιτούν ισχυρίζεται ότι αποτελεί φιλανθρωπικό ίδρυμα που συστάθηκε με τις με αριθμό 6191/2002, 7186/2002, 7349/2002 πράξεις της συμβολαιογράφου Πατρών, Αναστασίας Καφέζα, και έχει ως σκοπό τη φιλοξενία, διαμονή και περίθαλψη ατόμων με αναπηρίες, τα οποία είτε έχουν οικογένειες είτε όχι, κάθε ηλικίας, καθώς και την οργάνωση και υποστήριξη δραστηριοτήτων κοινωνικής ένταξης των ατόμων αυτών. Ότι, για την επίτευξη του ανωτέρω σκοπού, τα ιδρυτικά του μέλη διέθεσαν το χρηματικό ποσό των 54.000 ευρώ, καθώς και ένα οικόπεδο επιφάνειας 4.700 τ.μ. που βρίσκεται στο δημοτικό διαμέρισμα Χαϊκάλι του Δήμου Δυτικής Αχαΐας (πρώην Δήμος Ωλενίας), στο οποίο έχει ανεγερθεί κτίσμα για τη δημιουργία οργανωμένης μονάδας φιλοξενίας ατόμων με ειδικές ανάγκες, που δεν έχει ακόμη αποπερατωθεί. Ότι, τόσο η ιδρυτική πράξη όσο και ο Οργανισμός του, έχουν εγκριθεί δια εκδόσεως του με αριθμό φύλλου 1703/19 Νοεμβρίου 2003 προεδρικού διατάγματος. Ότι, για την εκπλήρωση των σκοπών του, έχει διαμορφώσει ένα διαμέρισμα στην Πάτρα που παραχώρησε δωρεάν σε αυτό το ιδρυτικό του μέλος, Νικολίτσα Αντωνοπούλου, σε υποτυπώδη ξενώνα ατόμων με αναπηρία. Ότι οι δύσκολες οικονομικές και κοινωνικές συγκυρίες αφενός μεν καθιστούν ανέφικτο τον κύριο σκοπό του, αφετέρου δε δυσχεραίνουν ακόμη και την προαναφερόμενη φιλοξενία που προσφέρει σε άτομα με αναπηρία. Ότι, παρά τις προσπάθειες των μελών του διοικητικού του συμβουλίου, δεν έχει λάβει μέχρι σήμερα οικονομικής ενίσχυσης από κανένα φορέα και εξ αυτού του λόγου έχει καταστεί ανέφικτος ο σκοπός του, όπως διατυπώθηκε στη συστατική του πράξη. Ότι εξ αυτού του λόγου, το Δ.Σ. του αποφάσισε τη διάλυσή του, σύμφωνα με το άρθρο 12 του ως άνω π.δ. και το άρθρο 18 της συστατικής του πράξης και, περαιτέρω, τη διάθεση της περιουσίας του στο φιλανθρωπικό σωματείο με την επωνυμία «ΚΙΒΩΤΟΣ ΑΓΑΠΗΣ», που έχει αναγνωριστεί με την υπ' αρ. 150/1971 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πατρών και λειτουργεί μέχρι σήμερα με επιτυχία, αφού φιλοξενεί 70 παιδιά με σωματικές και νοητικές αναπηρίες κάθε ηλικίας, τα οποία περιθάλπονται από εξειδικευμένο προσωπικό και χαίρει της εκτίμησης του συνόλου της τοπικής και όχι μόνο κοινωνίας. Με βάση αυτά



τα πραγματικά περιστατικά, ζητεί να αναγνωριστεί ότι ο επωφελέστερος τρόπος αξιοποίησης και διάθεσης της περιουσίας του είναι να περιέλθει εξ ολοκλήρου και ελευθέρας στο φιλανθρωπικό σωματείο με την επωνυμία «ΚΙΒΩΤΟΣ ΑΓΑΠΗΣ» που εδρεύει στην Πάτρα και εκπροσωπείται νόμιμα, το οποίο έχει ίδιο σκοπό με το δικό του. Για την, με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, ένδικη αίτηση, τηρήθηκε η νόμιμη προδικασία, (α) με την κοινοποίηση, ήτοι την επίδοση αντιγράφου της αιτήσεως, με πράξη καταθέσεως και ορισμού δικασίμου, κατ' άρθρο 10 παρ. 3 εδ. β' του Ν. 4182/2013, στην αρμόδια, κατά το άρθρο 2 παρ. 2 του ίδιου νόμου Αρχή, ήτοι το Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου. Δυτικής Ελλάδος και Ιονίων Νήσων, ο οποίος εδρεύει στην Πάτρα (βλ. τις υπ' αριθμόν 3625/28.2.2020 και 3626/28.2.2020 εκθέσεις επιδόσεως της δικαστικής επιμελήτριας της περιφέρειας του Εφετείου Πατρών, Δήμητρας Μπάρη) και της αίτησης – κλήσης για περαιτέρω συζήτηση (βλ. την με αρ. 4428/14-10-2021 έκθεση επιδόσεως της ιδίας ως άνω δικαστική επιμελήτριας), (β) με την ανάρτηση (δημοσίευση) περίληψης της ένδικης αίτησης, αλλά και της αίτησης - κλήσης, κατ' άρθρο 10 παρ. 4 εδ. γ' του Ν. 4182/2013, στην ιστοσελίδα της αρμόδιας αρχής, ήτοι της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίων Νήσων, έναν (1) τουλάχιστον μήνα πριν τη δικάσιμο και παρέμεινε αναρτημένη μέχρι και την προηγούμενη ημέρα της δικασίμου, η ίδια δε περίληψη τοιχοκολλήθηκε σε δημόσιο χώρο της έδρας της άνω Αποκεντρωμένης Διοίκησης, όπως προκύπτει από τις από 17-11-2021 και 20-1-2022 βεβαιώσεις του Αναπληρωτή Διευθυντή της Διεύθυνσης Κοινωφελών Περιουσιών του ως άνω ΟΤΑ, και (γ) με την ανάρτηση (δημοσίευση) περίληψης της ένδικης αίτησης, καθώς και της αίτησης - κλήσης, κατ' άρθρο 10 παρ. 4 εδ. γ' του Ν. 4182/2013, στην ιστοσελίδα του Δήμου Δυτικής Αχαΐας, έναν (1) τουλάχιστον μήνα πριν τη δικάσιμο και παρέμεινε αναρτημένη μέχρι και την προηγούμενη ημέρα της δικασίμου, όπως προκύπτει από το με αριθ. πρωτ. 11555/18-11-2021 έγγραφο του ως άνω Δήμου, το οποίο υπογράφει ο Δήμαρχός του, η ίδια δε περίληψη της αίτησης τοιχοκολλήθηκε σε δημόσιο χώρο της έδρας του ανωτέρω Δήμου, από την 14-10-2021, όπως

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

Αρντω

προκύπτει από το ίδιο ως άνω έγγραφο, ενώ και περίληψη της αίτησης -
κλήσης αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του ιδίου ως άνω Δήμου, έναν (1)
τουλάχιστον μήνα πριν τη δικάσιμο, και παρέμεινε αναρτημένη μέχρι και την
προηγούμενη ημέρα της δικασίμου, όπως προκύπτει από το με αριθ. πρωτ.
963/24-1-2022 έγγραφο του ως άνω Δήμου, το οποίο υπογράφει ο Δήμαρχός
του, η ίδια δε περίληψη της αίτησης τοιχοκολλήθηκε σε δημόσιο χώρο της
έδρας του ανωτέρω Δήμου, από την 16-12-2021, όπως προκύπτει από το ίδιο
ως άνω έγγραφο. Επιπλέον, η αίτηση αυτή παραδεκτώς ασκείται από το έχον
έννομο συμφέρον αιτούν Κοινωφελές Τδρυμα και αρμοδίως εισάγεται προς
συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, το οποίο είναι καθ' ύλην και κατά^{τόπο} αρμόδιο προς εκδίκασή της (άρθρα 10 παρ. 2 του Ν. 4182/2013 σε συνδ.
με άρθρο 825 εδ. α' ΚΠολΔ), κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας
(άρθρα 10 παρ. 3 του Ν. 4182/2013, 739, 741 επ. ΚΠολΔ). Είναι δε νόμιμη,
στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 109 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος, 10,
11 και 50 του Ν. 4182/2013, σε συνδ. με το άρθρο 825 ΚΠολΔ, και πρέπει να
εξετασθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Με την από 9-9-2020 (αριθ. εκθ. κατάθ. 56/9-9-2020) κύρια παρέμβασή
του, ο κυρίως παρεμβαίνων, Χρήστος Ζαφειρόπουλος, εκθέτει ότι τυγχάνει ο
κύριος διαθέτης του σημαντικότερου περιουσιακού στοιχείου του καθ' ου
- αιτούντος, ήτοι ενός οικοπέδου, επιφάνειας 5 στρεμμάτων περίπου, που
βρίσκεται στην περιοχή Χαϊκάλι του Δήμου Δυτικής Αχαΐας, καθώς και
ιδρυτικό μέλος του εν λόγω ιδρύματος και μέλος του Δ.Σ. αυτού, έως το έτος
2006, οπότε και παραιτήθηκε. Επικαλούμενος δε έννομο συμφέρον, ζητεί να
απορριφθεί η κύρια αίτηση, για τους λόγους που αναφέρει στην κύρια
παρέμβασή του. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η κρινόμενη κύρια
παρέμβαση, η οποία κοινοποιήθηκε κατ' άρθρο 10 § 4 εδ. β' του ν. 4182/2013,
στην αρμόδια κατά το άρθρο 2§3 του ίδιου νόμου Αρχή, ήτοι το Γενικό
Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας
και Ιονίου, ο οποίος κατοικεδρεύει στην Πάτρα (βλ. υπ' αρ. 7660Δ'/9-12-
2021 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Εφετείου Πατρών,
Ιωάννη Μακρή, παραδεκτώς ασκείται με την κατάθεση αυτοτελούς

δικογράφου, κατ' άρθρο 752§1 ΚΠολΔ (βλ. Αρβανιτάκη, σε Κεραμέα/Κονδύλη/Νίκα, ΚΠολΔ II [2000] υπό άρθρο 752 αρ. 5) και αρμοδίως εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου τούτου, στο οποίο εκκρεμεί η κύρια αίτηση, κατά την προαναφερθείσα εκούσια δικαιοδοσία (άρθρα 739 επ. ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στη διάταξη του άρθρου 752§1 ΚΠολΔ. Πρέπει επομένως, να εξεταστεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Οι ως άνω αίτηση και κύρια παρέμβαση, καθώς και η παραδεκτώς ασκηθείσα με τις προτάσεις αυτοτελής πρόσθετη παρέμβαση του φιλανθρωπικού σωματείου με την επωνυμία «ΚΙΒΩΤΟΣ ΑΓΑΠΗΣ», με την οποία επιδιώκεται η αποδοχή της αιτήσεως υπό τους εκεί διαλαμβανόμενους λόγους (άρθρ. 752 ΚΠολΔ), πρέπει να ενωθούν και να συνεκδικαστούν, λόγω της πρόδηλης μεταξύ τους συνάφειας, καθόσον απορρέουν από την ίδια ιστορική και νομική αιτία, ανήκουν στην αρμοδιότητα του ιδίου Δικαστηρίου, υπάγονται στην εκούσια δικαιοδοσία και από τη συνεκδίκασή τους διευκολύνεται και επιταχύνεται η διεξαγωγή της δίκης, ενώ παράλληλα επέρχεται και μείωση των εξόδων (άρθρα 31 § 1,79, 89, 246, 741,752,753 ΚΠολΔ).

Από όλα ανεξαιρέτως τα έγγραφα που επικαλούνται και προσκομίζουν οι διάδικοι, σε συνδυασμό και με τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής, που λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο (άρθρ. 336 παρ. 4 ΚΠολΔ), αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Το αιτούν, Αντωνοπούλειο Ιδρυμα, συστάθηκε δυνάμει των υπ' αριθ. 6191/2002, 7186/2002 και 7349/2002 πράξεων της Συμβολαιογράφου Πατρών, Αναστασίας Καφέζα, η σύστασή του δε εγκρίθηκε με το από 11-11-2003 Π.Δ., δημοσιευμένο στο ΦΕΚ Β' 1703/19-11-2003. Σύμφωνα με τον εγκεκριμένο και δημοσιευμένο Οργανισμό του Ιδρύματος, και δη το άρθρο 2 αυτού, σκοπός του Ιδρύματος είναι: 1) η φιλοξενία, διαμονή και περίθαλψη ατόμων με αναπηρίες, τα οποία είτε έχουν οικογένειες, είτε όχι, κάθε ηλικίας, και 2) η οργάνωση και υποστήριξη δραστηριοτήτων κοινωνικής ένταξης των ατόμων αυτών. Κατά το άρθρο 3, η περιουσία του ιδρύματος κατά την σύστασή του

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



αποτελείτο από το ποσό των 54.000,00 ευρώ και από ένα οικόπεδο εμβαδού 4.700,00 τμ. που βρίσκεται στο Χαϊκάλι Ωλενίας, ενώ ως πόροι του ιδρύματος για την επίτευξη του σκοπού του ορίστηκαν τα εισοδήματα από την εκμετάλλευση των περιουσιακών του στοιχείων, οι τόκοι από τις καταθέσεις σε τράπεζες, οι εισπράξεις από εκδηλώσεις του ιδρύματος, οι παροχές από τα ασφαλιστικά ταμεία προς τα φιλοξενούμενα από το ίδρυμα άτομα, τυχόν χρηματικές παροχές ή επιχορηγήσεις και το δικαίωμα οικήσεως επί διαμερίσματος κειμένου στην Πάτρα και επί της οδού Κανακάρη 1694. Τέλος κατά το άρθρο 12 προβλέπεται ότι το Ίδρυμα διαλύεται όταν και όπως ο νόμος ορίζει, η δε περιουσία του σε περίπτωση διάλυσης περιέρχεται σε κοινωφελές ίδρυμα ίδιων ή παρεμφερών σκοπών. Στην προσπάθεια που έκανε προς επίτευξη των σκοπών του, το αιτούν Ίδρυμα διαμόρφωσε ένα διαμέρισμα που βρίσκεται επί της οδού Κανακάρη αριθ. 169Α στην Πάτρα, το οποίο είχε παραχωρηθεί δωρεάν στο ίδρυμα από το ιδρυτικό του μέλος, Νικολίτσα Αντωνοπούλου, σε ξενώνα ατόμων με αναπηρία, στον οποίο φιλοξενούνταν, κατά τα σαββατοκύριακα και κατά τη διάρκεια των εορτών των Χριστουγέννων και του Πάσχα, παιδιά που προέρχονταν από το Θεραπευτικό Παιδαγωγικό Κέντρο Πάτρας «ΜΕΡΙΜΝΑ». Παράλληλα με την ως άνω δραστηριότητα, το αιτούν επιχείρησε να ανεγείρει στο προαναφερόμενο οικόπεδο, που βρίσκεται στο Χαϊκάλι Ωλενίας, ένα κτίσμα, στο οποίο θα λειτουργούσε μία εξειδικευμένη μονάδας φιλοξενίας, μόνιμης διαβίωσης και περίθαλψης ατόμων με ειδικές ανάγκες, το οποίο, όμως, δεν έχει ακόμη αποπερατωθεί, λόγω του υψηλού κόστους των εργασιών που απαιτούνται, ανερχομένου, σύμφωνα με την από 15-1-2019 έκθεση εκτίμησης του πολιτικού μηχανικού, Τιμόθεου Πέττα, στο ποσό των 200.000 ευρώ, το οποίο αδυνατεί το αιτούν να καλύψει με τα έσοδά του, δεδομένου ότι αυτά προέρχονται μόνον από δωρεές και δωροεκθέσεις, αφού το Ίδρυμα από την ίδρυσή του έως και σήμερα, δεν έχει λάβει κάποια κρατική επιχορήγηση. Για τους λόγους αυτούς, το διοικητικό συμβούλιο του αιτούντος, στη συνεδρίαση του της 3-4-2018, κρίνοντας ότι ο σκοπός για τον οποίο συστάθηκε το ίδρυμα έχει καταστεί ανέφικτος, αποφάσισε ομόφωνα τη διάλυσή του, σύμφωνα με τα άρθρα 18 της

συστατικής του πράξης και 12 του Π.Δ., ενώ, επιπλέον, αποφάσισε η περιουσία του να περιέλθει στο προσθέτως παρεμβαίνων, φιλανθρωπικό σωματείο με την επωνυμία «ΚΙΒΩΤΟΣ ΑΓΑΠΗΣ» και τον διακριτικό τίτλο «ΘΕΡΑΠΕΥΤΗΡΙΟ ΧΡΟΝΙΩΝ ΠΑΘΗΣΕΩΝ ΠΑΙΔΩΝ- ΓΑΛΗΝΗ ΑΝΑΠΗΡΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ», το οποίο επιδιώκει τον ίδιο ακριβώς σκοπό με αυτόν του αιτούντος. Συγκεκριμένα, το τελευταίο αναγνωρίστηκε με την με αριθμό 150/1973 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πατρών, εδρεύει στην Πάτρα, και, επί της οδού Κ. Παλαιολόγου αριθ. 29, στεγάζεται το άσυλο με την επωνυμία «Γαλήνη Αναπήρων Παιδιών», που συστάθηκε μετά την αναγνώριση του σωματείου και λειτουργεί μέχρι σήμερα, δυνάμει της με αριθμό Γ4Β/Φ89/1783/15.9.1981 άδειας λειτουργίας του αρμόδιου Υπουργείου, προκειμένου να περιθάλπει άτομα με σωματικές και νοητικές αναπηρίες. Η λειτουργία δε του Ασύλου τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργείου Υγείας και των αρμόδιων περιφερειακών του υπηρεσιών, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 2 του εσωτερικού κανονισμού λειτουργίας του. Στο ως άνω θεραπευτήριο φιλοξενούνται περί τα 70 παιδιά με σωματικές και νοητικές αναπηρίες κάθε ηλικίας. Το σωματείο διαθέτει εξειδικευμένο προσωπικό, ήτοι νοσηλευτές, γιατρούς, εργοθεραπευτές, λογοθεραπευτές, φυσιοθεραπευτές και κοινωνικούς λειτουργούς. Τα βασικά έσοδα του σωματείου είναι τα νοσήλια και επιδόματα των περιθαλπόμενων από τους ασφαλιστικούς τους φορείς, δωρεές σε είδος και σε χρήμα, και μισθώματα και χρηματοδοτήσεις από διάφορους φορείς. Με βάση τα ανωτέρω, και εφόσον τηρήθηκαν από πλευράς του αιτούντος όλοι οι όροι της συστατικής του πράξης και του Π.Δ. που ενέκρινε στη σύστασή του, ως προς την απόφαση για τη διάλυση αυτού και την τύχη της περιουσίας του, απορριπτούμενων των, περί του αντιθέτου, ισχυρισμών του κυρίως παρεμβαίνοντος, κρίνεται ότι η επωφελέστερη και ασφαλέστερη αξιοποίηση της περιουσίας του αιτούντος, προκειμένου να αποφέρει λίαν συντόμως τα αναγκαία έσοδα για την πλήρωση της αληθούς βουλήσεως των διαθετών αυτού, είναι η μεταβίβαση αυτής στο ως άνω φιλανθρωπικό σωματείο και, συνεπώς, η αίτηση και η πρόσθετη παρέμβαση πρέπει να γίνουν δεκτές και να απορριφθεί η κύρια παρέμβαση.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Συνεκδικάζει αντιμωλία των διαδίκων την αίτηση, την κύρια παρέμβαση, και, την ασκηθείσα προφορικά, πρόσθετη παρέμβαση.

Απορρίπτει την κύρια παρέμβαση.

Δέχεται την αίτηση και την πρόσθετη παρέμβαση.

Αναγνωρίζει ότι ο επωφελέστερος τρόπος αξιοποίησης και διάθεσης της περιουσίας του αιτούντος Ιδρύματος με την επωνυμία «ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΕΙΟ ΙΔΡΥΜΑ» είναι να περιέλθει εξ ολοκλήρου στο φιλανθρωπικό σωματείο με την επωνυμία «ΚΙΒΩΤΟΣ ΑΓΑΠΗΣ» και τον διακριτικό τίτλο «ΘΕΡΑΠΕΥΤΗΡΙΟ ΧΡΟΝΙΩΝ ΠΑΘΗΣΕΩΝ ΠΑΙΔΩΝ-ΓΑΛΗΝΗ ΑΝΑΠΗΡΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ», προκειμένου να διατεθεί για την εκπλήρωση των σκοπών του τελευταίου.

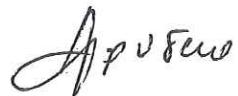
Κρίθηκε, αποφασίσθηκε στην Πάτρα στις 23-6-2022 και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη, δημόσια στο ακροατήριο του συνεδρίαση, στις 26-6-2022, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ανδρέας Κακολύρης

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Αναστασία Χρυσικού

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ακρίβες Αντιγραφο
Πάτρα 23-6-22
για την νόμιμη σήμανση κα
την έκδοση κατά τη σειρά⁴
της παραγγελίας

Πάτρα 23-6-22
Η Γραμματέας

Mr. Δημήτρης
Αναστασία Χρυσικού



ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



Αρρέδιος δικαιοσύνης επιμελητής
και επίδωση νομίμως των παρά-
σα προς τον Δήμο Λιυκής
Αχαΐας όπως νομίμως εκπρό-
σωπείται, προς γνώμη των
και για τις νόμιμες ανέπειρες.

Πάτρα, 24/06/22

Η Πατριξάσια Δικύρος

ΓΕΩΡΓΙΑ Γ. ΣΑΡΡΗ

Δικινόδος
Γούναρη 13, Καρύδια 262 21 Πάτρα
Τηλ.: 2610 622 285 / Κιν.: 6974 282 055
email: geosarri@yahoo.gr
ΑΦΜ: 102161132 - ΔΟΥ: Γ' ΠΑΤΡΩΝ

Δικινόδος
Γούναρη 13, Καρύδια 262 21 Πάτρα
Τηλ.: 2610 622 285 / Κιν.: 6974 282 055
email: geosarri@yahoo.gr
ΑΦΜ: 102161132 - ΔΟΥ: Γ' ΠΑΤΡΩΝ